

Отзыв

на автореферат диссертации Михаила Игоревича Федулова
«Культурно-исторические процессы во второй половине XIV–XVI вв.
в бассейне Нижней Суры по археологическим данным»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3 Археология

Автореферат диссертационной работы М.И. Федулова состоит из 23 страниц и содержит все разделы, предъявляемые к авторефератам диссертаций, представленных на соискание степени кандидата наук. Для исследования был выбран бассейн нижнего течения р. Суры, где в настоящее время проживают чуваша, марийцы, мордва, русские и татары. На протяжении всего Средневековья такой пестрый национальный состав менялся под влиянием разных политических, военных, этносоциальных и природных процессов, что актуально для определения современной этнополитической ситуации в регионе. Подход к изучению историко-культурных процессов на стыке нескольких исторических дисциплин, основу которых составляет археологические данные демонстрирует научную новизну проведенного исследования. Несмотря на приграничное положение исследуемого региона он оставался долгое время вне научных интересов историков и археологов, что продемонстрировано и в историографии, где нет работ, посвященных исключительно присурскому региону и комплексному рассмотрению периода XIV–XV вв. Надо отметить, что историография в автореферате в целом почти не представлена и освещена только история исследования археологических памятников в регионе.

В первом разделе даны основные характеристики работы: актуальность, географические и хронологические рамки, цель и задачи, источники, методологическая основа, новизна, практическая значимость и основные положения.

Содержание работы раскрывается в трех главах. В первой главе дана история изучения средневековых археологических памятников отдельно по

каждому из рассматриваемых субъектов (Чувашская, Марийская Мордовская республики, Нижегородская и Ульяновская области). Кратко охарактеризованы поселения и могильники изучаемого региона. Не очень удачен, на мой взгляд подход автора к характеристике памятников по современному административно-территориальному делению, что несколько мешает целостному восприятию Нижнего Посурья.

Основной главой является вторая, в которой проводится анализ археологического материала. Здесь дана характеристика поселенческой структуры XIV–XV вв. Выделение сельской округи г. Курмыш, большая часть поселений которой открыта М.И. Федуловым самостоятельно, является научным достижением и имеет большую перспективу для дальнейшего изучения.

Во втором параграфе дана характеристика керамики, процентное соотношение видов посуды и примесей в ней. Автором определены маркеры для группировки керамики, в некоторых случаях обозначены хронологические рамки ее бытования. Среди рассматриваемых поселений выделена группа памятников, в керамических коллекциях которых содержится посуда с примесью раковины речных моллюсков. Данная керамика связывается с керамическими традициями местного населения, она составляет до трети всех фрагментов. За ней следует керамика с примесью песка и дресвы, характерная для Нижегородского Поволжья. Немногочисленная группа привозной керамики из центральных болгарских земель периода Золотой Орды составляет до 8%. Разнообразие типов посуды указывает на интенсивные этнокультурные процессы, проходившие в русско-ордынском пограничье. В качестве замечания следует отметить применение термина славяноидная керамика. От которого в последнее время исследователи отказываются, как от не совсем корректного.

Хозяйственная и культурная характеристика исследуемых памятников проиллюстрирована посредством анализа находок. Поселения Курмышской группы с обилием металлического инвентаря свидетельствует о развитии

местного железолитейного, кузнечного и ювелирного производства и в целом о развитом городском хозяйстве. Подробно дана характеристика привозных товаров, предметов культа и анализ нумизматических находок и кладов золотоордынских монет. Но источниковая база, вероятно, пока не позволяет дать хронологический анализ хозяйства и культуры, которые описываются суммарно, без учета тех или иных исторических и политических событий, в которые оказывается втянуто Посурье. Хотя, наблюдения над составом кладов, например, позволили автору уловить направление и ход исторических процессов в регионе.

Третья глава характеризует погребальные памятники чувашского населения, появляющиеся к концу рассматриваемого в диссертации периода. Основная характеристика погребального обряда могильников бассейна Нижней Суры выстроена на примере Новоядринского и Верхнеачакского могильников. Выделены схожие элементы культуры финно-угорских народов (мордвы и марийцев) и тюркоязычных чувашей. В последнем параграфе раскрыта историческая конъюнктура освоения земель вдоль р. Сура со стороны Нижегородско-Суздальских князей и описан процесс присоединения земель к русскому государству.

В заключении выводы соответствуют выносимым на защиту положениям, подытоживают материалы, рассматриваемые в главах диссертации.

В качестве замечания к работе и, возможно, рекомендации к дальнейшим исследованиям хотелось бы высказать пожелание усилить раздел, посвященный мордовскому компоненту в посурских землях. В своих публикациях автор касается отдельных памятников от раннего железного века до раннесредневековой мордвы, но конкретные сведения в диссертации приводятся только по мордовским компонентам в материалах чувашских могильников. В этом случае материалы будут шире представлены в памятниках Нижнего Посурья в пределах современной Мордовской Республики. Также хотелось бы более четко проследить процесс складывания верховой группы чувашей и их соотношение с другими группами.

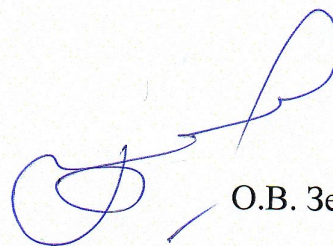
Диссертационное исследование М.И. Федулова «Культурно-исторические процессы во второй половине XIV–XVI вв. в бассейне Нижней Суры по археологическим данным» отличается новизной и оригинальностью. Работа является самостоятельным исследованием, написанным на актуальную тему и представляющая научный интерес для современной археологической науки.

Диссертация Михаила Игоревича Федулова полностью соответствует по содержанию критериям паспорта по специальности 5.6.3 Археология (исторические науки) и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата исторических наук. Автор заслуживает присуждение искомой степени.

Кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник отдела
сохранения археологического наследия
Института археологии
Российской академии наук
117292 Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19,
тел.:

olgazelentsova2010@yandex.ru

16.06.2025г.



О.В. Зеленцова

